

Kostencalculatie bij PWN

ervaring met Kostenstandaard



Even voorstellen



Arian Boesveld

Heden: **Tactisch Asset Manager**

Achtergrond

- Werktuigbouwkundig ingenieur
- 20 jaar werkervaring bij productiebedrijven en asset management organisaties

Expertise

- Beheerorganisaties
- Asset - en Maintenance management
- Training & coaching teams/ individuen

Referenties



Drinkwaterbedrijf & Natuurbeheerder
Missie: betrouwbaar drinkwater en veerkrachtige natuur



- 112.000.000 m³ drinkwater/jr.
- 1,7 miljoen inwoners
- ca. 7538 hectare duingebied
- 8 miljoen bezoeken/jr

*PWN heeft 4 drinkwaterproductielocaties in Noord-Holland.
Andijk, Bergen, Wijk aan Zee en Laren.*

92% van het water dat we zuiveren is oppervlaktewater. Voornamelijk met IJsselmeer als bron. Bij 8% van het water is de bron grondwater.

Enkele ontwikkeling binnen PWN

Versterken Leveringszekerheid

- In 2030 110% capaciteit
 - Uitbreidingen naar aanleiding van de watervraag
 - *Uitbreiding op voorzuivering in Andijk en verdubbeling van UFHF zuivering in Heemskerk*
 - Klimaatbuffer IJsselmeer (pilot)
 - UV-zuivering in PS Mensink
 - En vele instandhoudingsprojecten

Versterken Asset Management

- ISO 55001 gecertificeerd
- SAMP : kostenbewustzijn opgenomen in AM-beleid (*TCO, kosteninzicht*)
- Asset management gaat niet meer alleen over beheer, maar organisatie breed
- Verhogen vakvolwassenheid
- Versterken organisatie op “maakkracht”



Uitbreidingen

Heemskerk
Project | *UFHF-2*
Netto cap. ca. 1800 m³/h RO



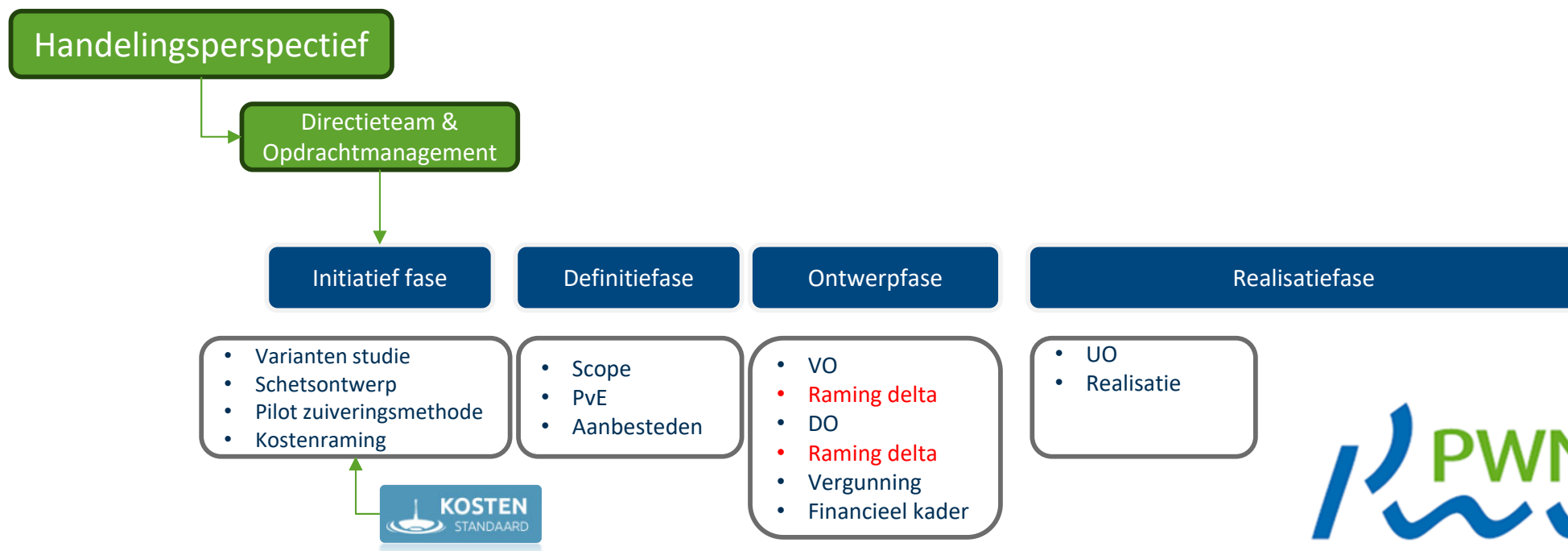
Andijk
Project | *Uitbreiding WPJ*
Netto cap. 4400 m³/h half fabricaat



Besluitvorming

- Projecten volgens *Projectmatigwerken*
- Projectfases gaan gepaard met beslisdocumenten ten gunste van een geborgd besluitvormingsproces door DMU's
- BuCa = sterk afhankelijk van geraamde kosten

m.b.t. UFHF-2 & Uitbreiding WPJ (in vogelvlucht)



De praktijk bij PWN

Het belang van realistische kostenramingen (project- en beheerfase)

Kostenraming in de UFHF-2

- *Onder begeleiding van RHDHV toepassen van kostenstandaard t.b.v. reëel beeld investeringsomvang*
- *Initiële raming was input voor besluitvorming voor DT en o.a. RvC*
- *Gedurende project stegen kostenramingen enorm, ondanks onzekerheidsmarges.*
- *Uitkomst uit de Kostenstandaard heeft PWN behoorlijk op het verkeerde been gezet.*
- *Nog dagelijks last van de gevolgen in besluitvorming*



Wake up call

- *De wereld is veranderd*
- *Reken je niet rijk!*
- *“oude vuistregels” werken niet meer*
- *Alles valt en staat met beoordelend vermogen en goede brondata!*
- *Besef dat gecommuniceerde bedragen “een plakfactor” hebben*

THIS IS
YOUR
WAKE UP
CALL!



Oproep: Kostenstandaard

Allereerst : Contact geweest tussen PWN en RHDHV over ervaringen. Een oprecht gesprek!

Bij inzet Kostenstandaard noodzaak voor o.a. accurate brondata, kennis van calculeren en scherpte in scope. Immers:

- *Toepassen van tooling vergt “goed neerzetten” van startvoorwaardes*
- *Foutieve calculatie leidt tot foute broninformatie in beslistraject*

Leerpunten

Startvoorwaardes goed uitdenken!

- Kwantiteit : m³'s
- Scope : zorg voor compleetheid op discipline niveau (WTB, E, B/C, terrein, eisenset)
- Organisatie : vorm meenemen in calculatie ja/nee
- Kennis : Beoordelend vermogen aan tafel zetten gedurende ramingsproces
- Methode : Maak calculatie compleet genoeg met elementen om zodoende alle aspecten in beeld te hebben.
 - match raming vs. SSK raming marktpartij(en)
- Marktwerving : weeg marktwerving mee. Voor PWN heeft dit grote invloed gehad op kostenramingen.



Vragen?